

Приговор № 1-245/2018 от 25 июня 2018 г. по делу № 1-245/2018

Адлерский районный суд г. Сочи (Краснодарский край) - Уголовное

/
К делу № 1-245/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

«25» июня 2018 года г.Сочи

Судья Адлерского районного суда г. Сочи Краснодарского края Тиводар А.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Адлерского района г.Сочи Мынзата Д.П.,

подсудимого Васильева Д.А.

с участием защитника - адвоката Кухаревой М.П., представившей удостоверение №2047 и ордер №322764,

при секретаре Хетагуровой М.Г.,

рассмотрев уголовное дело в общем порядке принятия судебного решения в отношении:

Васильева Дмитрия Александровича, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, гражданина РФ, с высшим образованием, военнообязанного, осужденного 18.04.2011 Хостинским районным судом города Сочи по ч.3 ст. [159](#); ч.3 ст. [159](#); ч.3 ст. [159](#); ч.3 ст. [159](#); ч.2 ст. [159](#), ч.2 ст. [159](#), ч.2 ст. [159](#), ч.3 ст. [159](#), ч.2 ст. [159](#) УК РФ, на основании ч.3 ст. [69](#) УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком 2 года 6 месяцев, без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, Постановлением суда надзорной инстанции г. Краснодара от 14.09.2011 приговор Хостинского районного суда г. Сочи от 18.04.2011 и определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 25.05.2011 изменены, окончательно Васильеву Д.А. назначено наказание в виде лишения свободы сроком 1 год семь месяцев, освободившегося 10.02.2012 по Постановлению Мариинского городского суда от 30.01.2012г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. [159](#) УК РФ, ч.3 ст. [159](#) УК РФ--

УСТАНОВИЛ:

Васильев Д.А. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере (по эпизоду с ФИО, он же совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере (по эпизоду с ФИО) при следующих обстоятельствах: в сентябре 2013 года, к Васильеву Д.А., который находился на территории Адлерского района гор. Сочи, обратилась ФИО с просьбой помочь приобрести автомобиль марки «Range Rover». После обращения ФИО у Васильева Д.А., возник преступный умысел на хищение имущества ФИО путем обмана, при этом предметом своего преступного посягательства Васильев Д.А. выбрал денежные средства ФИО., предназначенные для приобретения транспортного средства. Во исполнении своего преступного умысла, Васильев Д.А. предложил ФИО помощь в приобретении автомобиля марки «Range Rover», заранее не собираясь выполнять взятые на себя обязательства. ФИО., будучи введенной в заблуждение Васильевым Д.А., доверяя последнему, не подозревая о его преступных намерениях, согласилась на предложенную Васильевым Д.А. помощь в приобретении автомобиля. Создавая видимость реального осуществления своего предложения, в начале октября 2013 года, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Васильев Д.А. посредством СМС переписки направил ФИО фотографии выбранного автомобиля марки «Range Rover».

В период времени с 10.10.2013 по 22.10.2013, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, введенная в заблуждение ФИО относительно истинных намерений Васильева Д.А., находясь в помещениях магазинов «Магнит», расположенных по адресу: гор. Сочи, Адлерский район, ул. Кирпичная № 2 и ул. Голубые Дали № 15 посредством банкомата «Сбербанк России» перевела на указанную Васильевым Д.А. банковскую карту № денежные средства в общей сумме

570 000 рублей, а именно:

10.10.2013 перевод на сумму 100 000 рублей;

11.10.2013 перевод на сумму 100 000 рублей;

12.10.2013 перевод на сумму 100 000 рублей;

13.10.2013 перевод на сумму 100 000 рублей; -16.10.2013 перевод на сумму 100 000 рублей;

17.10.2013 перевод на сумму 60 000 рублей;

22.10.2013 перевод на сумму 1 000 рублей;

22.10.2013 перевод на сумму 9 000 рублей;

В октябре 2013 года, Васильев Д.А., продолжая свои преступные действия, сообщил ФИО о том, что для выполнения им условий устной договоренности необходимы еще денежные средства в сумме 200 000 рублей, что входит в стоимость указанного автомобиля.

В ноябре 2013 года, ФИО., доверяя Васильеву Д.А. и считая, что выполняет свои обязательства по устному договору, находясь в районе рынка «Понтос», около многоквартирного домовладения № 8 по ул. Голубые Дали в Адлерском районе гор. Сочи, передала Васильеву Д.А. денежные средства в

сумме 200 000 рублей.

Получив от ФИО денежные средства в общей сумме 770 000 рублей, Васильев Д.А. взятые на себя обязательства не выполнил, денежными средствами в указанной сумме распорядился по своему усмотрению, тем самым мошенническим путем в форме обмана похитил имущество, принадлежащее ФИО., причинив своими умышленными преступными действиями ФИО материальный ущерб в общей сумме 770 000 рублей, что является крупным размером.

Кроме того, в январе 2015 года, Васильев Д.А., который находился по адресу: г. Москва, ул. Тверская, познакомился с ФИО и в ходе их общения у Васильева Д.А., возник преступный умысел на хищение имущества ФИО путем обмана, при этом предметом своего преступного посягательства Васильев Д.А. выбрал денежные средства, принадлежащие ФИО.

Во исполнении своего преступного умысла, Васильев Д.А. предложил ФИО помощь в приобретении хирургической кровати для знакомого ФИО., заранее не собираясь выполнять взятые на себя обязательства. ФИО., будучи введенной в заблуждение Васильевым Д.А., доверяя последнему, не подозревая о его преступных намерениях, согласилась на предложенную Васильевым Д.А. помощь в приобретении хирургической кровати. Создавая видимость реального осуществления своего предложения, в начале января 2015 года, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Васильев Д.А. посредством СМС переписки направил ФИО электронную накладную на хирургическую кровать фирмы «Салли Ф-280».

14.01.2015 примерно в 11 часов 00 минут, введенная в заблуждение ФИО относительно истинных намерений Васильева Д.А., через свою знакомую ФИО передала для Васильева Д.А. денежные средства в сумме 223 000 рублей, которая в этот же день передала лично денежные средства Васильеву Д.А.

15.01.2015г. Васильев Д.А. находясь по адресу: <адрес>, продолжая свои преступные действия, сообщил ФИО о том, что для выполнения им условий устной договоренности необходимы еще денежные средства в сумме 45 000 рублей, что входит в стоимость указанной кровати, которые ФИО в этот же день передала Васильеву Д.А.

Получив от ФИО денежные средства в общей сумме 268 000 рублей, Васильев Д.А. взятые на себя обязательства не выполнил, денежными средствами в указанной сумме распорядился по своему усмотрению, тем самым мошенническим путем в форме обмана похитил имущество, принадлежащее ФИО., причинив своими умышленными преступными действиями ФИО материальный ущерб в общей сумме 268 000 рублей, что является крупным размером.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Васильев Д.А. в предъявленном ему обвинении виновным себя признал полностью, от дачи показаний в судебном заседании отказался, воспользовавшись правом ст. [51 Конституции](#) РФ.

В ходе предварительного расследования показал, что примерно с 2012 года он знаком с ФИО, которая как ему известно работала инспектором ОУФМС Адлерского района гор. Сочи, с которой Васильев Д.А. на территории Адлерского района гор. Сочи. Примерно в 20-х числах сентября 2013 года Васильев Д.А. встретился с ФИО в Адлерском районе г. Сочи, где в ходе разговора ФИО пояснила ему, что хочет приобрести для себя автомобиль из-за границы, но не знает к кому обратиться с данным вопросом. Васильев Д.А. сообщил ФИО что у его знакомого имеется автомобиль марки «Range Rover» который она (ФИО) может купить за общую сумму 700000 рублей. На покупку данного автомобиля ФИО полностью согласилась, так как ее все устроило.

Через некоторое время (дату не помнит) Васильев Д.А. отправил посредством мобильной связи фотографии автомобиля «Range Rover» на мобильный телефон ФИО и факт желания приобретения данного автомобиля ФИО подтвердила. При этом Васильев Д.А. сообщил ФИО номер банковской карты «Сбербанка России» № открытой на его (Васильева Д.А.) имя и сообщил ФИО., что на данную банковскую карту необходимо перечислить денежные средства в сумме 570 000 рублей. В последующем ФИО начиная с 10.10.2013 по 22.10.2013 разными суммами, перечислять денежные средства на покупку указанного автомобиля. В общей сумме как помнит Васильев Д.А., ФИО перечислила на его банковскую карту 570 000 рублей.

Через несколько дней Васильев Д.А. находился в Адлерском районе гор. Сочи (число и время не помнит), а именно в районе рынка по ул. Голубые Дали, где он встретился с ФИО и она передала ему денежные средства в сумме 200 000 рублей. При этом Васильев Д.А., ФИО какие-либо расписки не писал, так как она ему полностью доверяла. Васильев Д.А. и ФИО договорились, что, когда появится автомобиль, который она (ФИО) непосредственно хочет приобрести, он данный автомобиль передам в ее пользование. Позже Васильев Д.А. узнал, что на автомобиль «Range Rover» был наложен арест на регистрационные действия. Васильев Д.А. позвонил ФИО и сообщил, что покупка автомобиля не возможна, так как на автомобиль наложен арест. ФИО начала требовать от Васильева Д.А. возврата денежных средств в общей сумме 770 000 рублей. Васильев Д.А. сообщил ФИО., что он все денежные средства в сумме 770 000 рублей возвратит позже.

15 января 2014 года Васильев Д.А. перечислил денежные средства в сумме 50 000 рублей на банковскую карту ФИО. Кроме того Васильев Д.А. возможно перечислил в неизвестное время денежные средства в сумме 50 000 рублей на банковскую карту ФИО., но данный факт подтвердить затрудняется.

В последующем Васильев Д.А. испытывал сильные материальные трудности и возратить общую сумму долга в размере 770 000 рублей ФИО не представилось возможным. В последующем примерно в 2016 году он звонил ФИО и сообщал, что у него возникли финансовые трудности и денежные средства в сумме 770 000 рублей он возвратит позже. Васильев Д.А. должен ФИО денежные средства в сумме 720 000 рублей от чего он (Васильев Д.А.) не отказывается и обязуется возратить в полном объеме.

В декабре 2014 года Васильев Д.А. находясь в гор. Москва познакомился с ФИО и обменявшись телефонными номерами поддерживали с ней связь и общались. В одном из разговоров ФИО сообщила Васильеву Д.А. что ее знакомый попал в дорожное транспортное происшествие и находится в больнице, в тяжёлом состоянии. Узнав данную ситуацию, Васильев Д.А. предложил ФИО по устной договорённости, свою помощь в приобретение хирургической кровати для больного. На предложение Васильева Д.А., ФИО согласилась. В связи с чем Васильев Д.А. посредством сети интернет нашел хирургическую кровать, название которой и стоимость он не помнит.

Так в январе 2015 года, точную дату и время Васильев Д.А. не помнит, находясь в гор. Москва получил от некой помощницы (знакомой) ФИО денежные средства в сумме 223 000 рублей на приобретение хирургической кровати. После чего Васильев Д.А. начал договариваться с поставщиком кровати, данных которых Васильев Д.А. не помнит о доставки кровати в гор. Москва. В ходе устной договорённости Васильеву Д.А. сообщили, что стоимость доставки составит 45 000 рублей. В связи с чем Васильев Д.А. поехал в офис расположенный по адресу: <адрес>, где ФИО передала ему денежные средства в сумме 45 000 рублей.

В последующем по доставке кровати возникли трудности и кровать не смогли доставить в гор.

Москва. О невозможности доставки кровати Васильев Д.А. позвонил ФИО и сообщил ей о произошедшем, в связи с чем она (ФИО) начала требовать от Васильева Д.А. указанные денежные средства в общей сумме 268 000 рублей. По факту возврата денежных средств Васильев Д.А. не отказывался и обещал ФИО возвратить указанные денежные средства. Но с возникшими финансовыми трудностями у Васильева Д.А. возврат денежных средств был не возможен, и он решил, что позже возвратит ФИО денежные средства. Позже Васильеву Д.А. стало известно, что ФИО написала заявление в отдел полиции по Тверскому району гор. Москвы. В последующем Васильев Д.А. частями начал возвращать ФИО денежные средства, взятые у нее на приобретение кровати. Васильев Д.А. через своих знакомых возвратил ФИО денежные средства в полной сумме, и ФИО претензий к нему не имеет.

Допросив подсудимого, огласив показания не явившихся потерпевших и свидетеля, исследовав письменные доказательства и другие материалы уголовного дела, суд находит доказанной вину Васильева Д.А., в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере (по эпизоду с ФИО), а так же в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере (по эпизоду с ФИО).

Оглашенными с согласия сторон в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ показаниями потерпевшей ФИО., данными ей в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в начале сентября 2013 года к ней в рабочий кабинет зашел ранее знакомый Васильев Дмитрий Александрович, которого она знает на протяжении двух лет, так как неоднократно видела его в кабинете своего бывшего начальника ОУФМС Адлерского района г. Сочи, где и познакомилась с ним. Васильев Д.А. попросил ФИО помочь гражданке республики Казахстан в регистрации на территории гор. Сочи. ФИО пояснила Васильеву Д.А., что не может помочь ему в данном вопросе. Примерно в 20-х числах сентября 2013 года в обеденный перерыв Васильев Д.А. пригласил ФИО в кафе, где они разговорились, и Васильев Д.А. пояснил, что он является директором строительной фирмы, название которой она не помнит. Также в ходе разговора узнав о том, ФИО хочет приобрести для личного пользования автомобиль, Васильев Д.А. сказал ей, что может помочь в покупке автомобиля из-за границы. В доказательство этого, Васильев Д.А. в присутствии ФИО позвонил неизвестным людям, которые с его слов доставляют автомобили. Также в своем телефоне Васильев Д.А. показал ФИО фотографии различных автомобилей, пояснив при этом, что несколько человек из его фирмы приобрели себе автомобили, воспользовавшись его помощью. ФИО заинтересовало это предложение, и они договорились, что Васильев Д.А. поможет ФИО в приобретении автомобиля. В ходе разговора они обговаривали приобретение автомобиля марки «Range Rover». Примерно через 10 дней с мобильного телефона Васильева Д.А., ФИО были присланы несколько фотографий интересующего автомобиля, который ФИО хотела приобрести. После этого по телефону ФИО и Васильев Д.А. обсуждали вопрос, каким образом ей необходимо будет перевести денежные средства на банковскую карту неизвестным лицам, которые должны были выкупить автомобиль из автосалона в США. После разговора, в СМС сообщении Васильев Д.А. отправил ФИО номер банковской карты № и пояснил, что ей (ФИО) в ближайшее время необходимо перевести на указанную карту «Сбербанк России» денежные средства в сумме 500 000 рублей. При этом кому принадлежит указанная банковская карта, Васильев Д.А. не пояснил.

Так в период времени с 10.10.2013 по 22.10.2013 ФИО с использованием различных банкоматов, находящихся на территории Адлерского района гор. Сочи перевела денежные средства в общей сумме 570000 рублей на банковскую карту, указанную Васильевым Д.А.

Через несколько дней, после того, как ФИО перевела денежные средства в сумме 570 000 рублей на указанную карту, Васильев Д.А. сообщил ей, что заказанный автомобиль уже выехал с доставкой

из США и прибудет в порт «Кавказ» ориентировочно 10,12 ноября 2013 года. После чего, примерно в середине октября 2013 года, точной даты ФИО не помнит, ей на мобильный телефон позвонил Васильев Д.А. и сообщил, что ему необходимо еще денежные средства в сумме 200 000 рублей для оплаты транспортных услуг по перевозке автомобиля. После данного разговора ФИО согласилась на требования Васильева Д.А., так как ему доверяла. В ноябре 2013 года ФИО встретила с Васильевым Д.А. на территории рынка «Понтос» расположенного по ул. Голубые Дали, Адлерского района, гор. Сочи, где она (ФИО) передала денежные средства в сумме 200 000 рублей Васильеву Д.А. При передаче данных денежных средств третьи лица отсутствовали, каких-либо расписок Васильев Д.А. не писал.

Оглашенными с согласия сторон в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ показаниями потерпевшей ФИО., данными ей в ходе предварительного расследования, из которых следует, что она проживает по адресу: <адрес>. 27.12.2014 ФИО вышла из своего дома расположенном по указанному адресу, подошла к своему автомобилю и не смогла открыть дверь так как она замерзла. После чего открыть дверь автомобиля ей помог Васильев Д.А., который предложил свою помощь. ФИО поблагодарила Васильева Д.А., она обменялись номерами мобильных телефонов, и она поехала по своим делам. Созвонившись с Васильевым Д.А., ФИО сообщила, что у нее есть знакомый, чей сын находится в больнице г. Красноярск, в коматозном состоянии, после дорожного транспортного происшествия. Васильев Д.А. бурно отреагировал на данную информацию и сообщил ФИО., что у него есть знакомые, которые могут предоставить хирургическую кровать по большей скидке, при этом Васильев Д.А. уверял ФИО., что данная кровать поможет от пролежней больного.

13.01.2015 Васильев Д.А. по программе «WhatsApp» прислал ФИО электронную накладную на товар - «кровать реанимационная» торговой фирмы «Салли Ф- 280», с указанием ее стоимости на сумму 2 758 евро 36 центов, с учетом 10 процентной скидкой. Так же Васильев Д.А. сообщил ФИО., что он уже внес задаток за данную кровать.

14.01.2015 примерно в 11 часов 00 минут ФИО передала денежную сумму своей помощнице ФИО в размере 223 000 рублей для последующей их передачи Васильеву Д.А., с целью покупки хирургической кровати. Примерно через час того же дня ФИО передала указанную денежную сумму Васильеву Д.А.

15.01.2015 Васильев Д.А. пришел в офис ФИО расположенный по адресу: <адрес>, где он сообщил ей, что за доставку хирургической кровати необходимо доплатить еще 45 000 рублей. В связи с чем ФИО незамедлительно передала Васильеву Д.А. указанную сумму денежных средств, при этом не взяв с него расписку. Так же Васильев Д.А. сообщил ФИО., что ему необходимо выезжать в г. Красноярск что бы привезти врачей нейрохирургов.

17.01.2015 ФИО и ФИО., а также нейрохирургом вылетели в г. Красноярск, но Васильев Д.А. так и не прилетел.

18.01.2015 примерно в 12 часов 00 минут по Красноярскому времени Васильев Д.А. позвонив ФИО сообщил, что заболел и не может приехать. После чего ФИО., Васильева Д.А. не видела, и он ей не перезванивал. Кроме того, Васильев Д.А. расписок о получении от ФИО указанных денежных средств не писал.

Так же ФИО пояснила, что после возбуждения уголовного дела Васильев Д.А. возвратил ей на банковскую карту денежные средства в сумме 90 000 рублей, данные переводы всегда были по 10 000 рублей.

В связи с чем, ФИО был причинен материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 268 000 рублей.

Оглашенными с согласия сторон в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФИО., данными ей в ходе предварительного расследования, из которых следует, что она работает в должности помощника президента компании ООО «ОРГАНИЗАЦИЯ» ФИО. В конце 2014 года ФИО стало известно, что у их с ФИО общего знакомого случилось несчастье, а именно то, что его сын попал в дорожное транспортное происшествие и находится в тяжёлом состоянии в больнице. Через некоторое время ФИО узнала от ФИО., что она познакомилась во дворе своего дома с Васильевым Д.А., который предложил ей свою помощь в покупке хирургической кровати для больного, на что ФИО согласилась. 13.01.2015 ФИО пришла на работу в офис расположенный по адресу: <адрес> и примерно в 11 часов 00 минут ее вызвала ФИО и сообщила, что ее новому знакомому Васильеву Д.А. необходимо передать денежные средства в сумме 223 000 рублей, с целью приобретений хирургической кровати. В этот же день ФИО передала указанные денежные средства ФИО и она созвонилась с Васильевым Д.А. и договорилась о встрече.

14.01.2015 примерно в 10 часов 40 минут ФИО встретила с Васильевым Д.А. на ул. Пушкинской, гор. Москвы, где она передала ему денежные средства в сумме 223 000 рублей. После получения указанных денежных средств Васильев Д.А. ушел в неизвестном направлении.

15.01.2015 в неизвестное время Васильев Д.А. приехал в офис расположенный по адресу: <адрес>, где дожидался приезда ФИО. По приезду ФИО., Васильев Д.А. ей сообщил, что для доставки хирургической кровати необходимы еще денежные средства в сумме 45 000 рублей, которые ему передала ФИО и Васильев Д.А. ушел в неизвестном направлении. Через несколько дней ФИО и ФИО купили билета в гор. Красноярск и ФИО позвонил Васильев Д.А., который сообщил, что он уже улетел в гор. Красноярск другим рейсом и будет их ожидать по прилету. По прилету в гор. Красноярск ФИО и ФИО пытались дозвониться до Васильева Д.А. у которого был отключен мобильный телефон и более того, хирургическая кровать обещанная Васильевым Д.В. не была доставлена. После произошедшего ФИО., Васильева Д.А. не видела и с ним не общалась.

Из протокола явки с повинной, следует, что Васильев Д.А. сознался в совершении им мошеннических действий в отношении ФИО и причинении ей материального ущерба в крупном размере.

Из протокола очной ставки между потерпевшей ФИО и обвиняемым Васильевым Д.А. следует, что потерпевшая ФИО подтвердила ранее данные ей показания и настаивала на них, чем изобличила обвиняемого Васильева Д.А., обвиняемый Васильев Д.А. настаивал на данных им ранее показаниях.

Из протокола осмотра места происшествия, следует, что был осмотрен участок местности, расположенный на территории рынка «Понтос» по адресу: гор. Сочи, Адлерский район, ул. Голубые Дали, дом 8, в ходе которого было зафиксировано место получения денежных средств в сумме 200 000 рублей Васильевым Д.А. от потерпевшей ФИО в счет стоимости покупаемого автомобиля марки «Range Rover».

Из постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств следует, что информация ПАО «Сбербанк России» о движении денежных средств по счету банковской карты № на имя Васильева Д.А. за период времени с 01.10.2013 по 31.07.2014 признана в качестве вещественного доказательства по уголовному делу - хранится в материалах уголовного дела.

Из протокола очной ставки между потерпевшей ФИО и свидетелем Васильевым Д.А., следует, что потерпевшая ФИО указала, что она 27 декабря 2014 года находясь в гор. Москве познакомилась с Васильевым Дмитрием Александровичем с которым она начала общаться и Васильев Д.А. предложил ей свою помощь в приобретении за ее денежные средства хирургической кровати. 14.01.2015 потерпевшая ФИО передала Васильеву Д.А. через свою знакомую ФИО денежные средства в сумме 223 000 рублей в счет приобретения хирургической кровати. 15.01.2015 потерпевшая ФИО находясь в своем офисе расположено по адресу: <адрес> передала Васильеву Д.А. денежные средства в сумме 45 000 рублей в счет приобретения хирургической кровати. В последующем Васильев Д.А. по мобильному телефону сообщил потерпевшей ФИО., что доставка хирургической кровати задерживается. После чего связь с Васильевым Д.А. была потеряна и место его нахождения было неизвестно, хирургическая кровать, обещанная Васильевым Д.А. не была доставлена.

В ходе проведения данной очной ставки Васильев Д.А. с показаниями потерпевшей ФИО полностью согласился.

Из протокола очной ставки между свидетелем ФИО и свидетелем Васильевым Д.В., следует, что свидетель ФИО указала, что она 14.02.2015 находясь в офисе, расположенном по адресу: <адрес>, получила от ФИО денежные средства в сумме 223 000 рублей, которые она (ФИО) должна была передать Васильеву Д.А. В этот же день ФИО встретила с Васильевым Д.А. на ул. Пушкинской, гор. Москвы, где и передала ему денежные средства ФИО в сумме 223 000 рублей. 15.01.2015 свидетель ФИО находилась в помещении указанно офиса и видела как ФИО передала Васильеву Д.А. денежные средства в сумме 45 000 рублей. После чего связь с Васильевым Д.А. была потеряна и место его нахождения было неизвестно, хирургическая кровать, обещанная Васильевым Д.А. не была доставлена.

В ходе проведения данной очной ставки Васильев Д.А. с показаниями свидетеля ФИО полностью согласился.

Таким образом, на основании приведенных выше согласующихся между собой доказательств суд приходит к выводу о виновности подсудимого Васильева Д.А. в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере (по эпизоду с ФИО), а так же в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере (по эпизоду с ФИО).

Действия Васильева Д.А. суд квалифицирует по ч.3 ст. [159 УК РФ](#) как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере (по эпизоду с ФИО), а так же по ч.3 ст. [159 УК РФ](#) как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере (по эпизоду с ФИО).

При определении вида и размера наказания подсудимому Васильеву Д.А. суд, учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, против собственности, относящихся к категории тяжких преступлений, личность виновного, вину осознавшего, в содеянном раскаявшегося, на учете у врача психиатра и нарколога не состоящего, положительно характеризующегося по месту предыдущей работы, а так же по месту жительства.

Обстоятельствами, смягчающими наказание в соответствии с п. «И», ч.1 ст. [61 УК РФ](#) по обоим эпизодам суд признает явку с повинной, активное содействие расследованию преступлению, а так же в соответствии с п. «К» ч.1 ст. [61 УК РФ](#) по преступлению предусмотренному ч.3 ст. [159 УК РФ](#) (по эпизоду с ФИО) суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба

причиненного в результате преступления, по преступлению предусмотренному ч.3 ст. [159 УК РФ](#) (по эпизоду с ФИО) частичное возмещение имущественного ущерба.

Имеющиеся у Васильева Д.А. судимость по приговору от 18.04.2011г. Хостинского районного суда города Сочи, на основании ч.1 ст. [18 УК РФ](#) образуют рецидив преступлений, в связи с чем, суд признает данное обстоятельство, отягчающим наказание в соответствии с п. «А» ч.1 ст. [63 УК РФ](#).

Суд не находит возможным назначение наказания за совершенное Васильевым Д.А. преступления более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, так как исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом совершенного преступления, его поведением во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не установлено, оснований для применения ст. [64 УК РФ](#), не имеется, суд не находит возможным применить положение ч.3 ст. [68 УК РФ](#) и назначить срок наказания менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции ст. ч.3 ст. [159 УК РФ](#).

Суд не находит возможным изменить категорию преступления на менее тяжкую.

С учетом содеянного и конкретных обстоятельств дела, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного, суд находит необходимым назначить ему наказание по ч.3 ст. [159 УК](#) и по ч.3 ст. [159 УК](#) в виде лишения свободы с изоляцией от общества, поскольку исправление осужденного с применением ст. [73 УК РФ](#) невозможно, назначение дополнительного наказания в виде штрафа и ограничения свободы нецелесообразно.

На предварительном следствии потерпевшей ФИО заявлен гражданский иск, о взыскании с подсудимого материального ущерба в размере 720 000 рублей.

Васильев Д.А. признавая себя виновным, так же признал исковые требования ФИО., при таких обстоятельствах суд находит иск подлежащим удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [296-300](#), [302-304](#), [307-309 УПК РФ](#), суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Васильева Дмитрия Александровича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. [159 УК РФ](#) (по эпизоду с ФИО), ч.3 ст. [159 УК РФ](#) (по эпизоду с ФИО) и назначить наказание, по ч.3 ст. [159 УК РФ](#) по эпизоду с ФИО) в виде лишения свободы сроком на два года, по ч.3 ст. [159 УК РФ](#) (по эпизоду с ФИО) в виде лишения свободы сроком на два года.

На основании ч.3 ст. [69 УК РФ](#) окончательно путем частичного сложения наказаний, назначить наказание в виде лишения свободы сроком на два года и один месяц лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Меру пресечения - заключение под стражей Васильеву Д.А. – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания, время содержания Васильева Д.А. под стражей до судебного разбирательства, с 02.12.2017 г. по 25.06.2018г.

Срок отбывания наказания Васильеву Д.А. исчислять с 02.12.2017 года.

Гражданский иск потерпевшей ФИО удовлетворить полностью, взыскав с Васильева Дмитрия Александровича в пользу ФИО, 720 000 рублей в счет возмещения материального ущерба.

Вещественные доказательства: информация ПАО «Сбербанк России» о движении денежных средств по счету банковской карты № на имя Васильева Д.А. за период времени с 01.10.2013 по 31.07.2014 - хранящаяся в материалах уголовного дела. после вступления приговора в законную силу – хранить там же.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Краснодарского краевого суда в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным находящимся под стражей в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья А.И. Тиводар

Ответчики:

Васильев Д. А.